

EVALUASI PROGRAM

Adi Suryanto
adis@ut.ac.id
085729422122

RESEARCH vs EVALUATION

RESEARCH

Seek to generate new knowledge

Researcher-focused

Hypotheses

METHODS

Make research recommendations

Publish results



EVALUATION

Information for decision making

Stakeholder-focused

Key Questions

ANALYSIS

Recommendations based on key questions

Report to stakeholders

EVALUATION



- *Evaluation is a process used to assess the quality of what is going on.*
- *Evaluation will provide quality control by determining the gap between what happened and what should have happened.*
- *Evaluation will tell us what is useful, what is not, and how to improve, what requires improvement*

(Kaufman & Thomas: 1980: 4)

PURPOSE OF EVALUATION

- *Evaluation is a process of helping to make things better than they are, of improving the situation” (Kaufman & Thomas: 1980: 9)*
- *...”the most important purpose of evaluation is not to prove but to improve” (Madaus, Scriven, & Stufflebeam: 1993: 118) .*

HASIL EVALUASI

Keputusan tentang
Program

Dilanjutkan

Dihentikan

PROGRAM

“a program can be thought of as a group of related activities that is intended to achieve one or several objectives”.

(McDavid & Hawthorn (2006: 15):

Unit/kesatuan kegiatan yang merupakan realisasi atau implementasi kebijakan yang berlangsung dalam suatu proses yang berkesinambungan, dan terjadi dalam suatu organisasi.

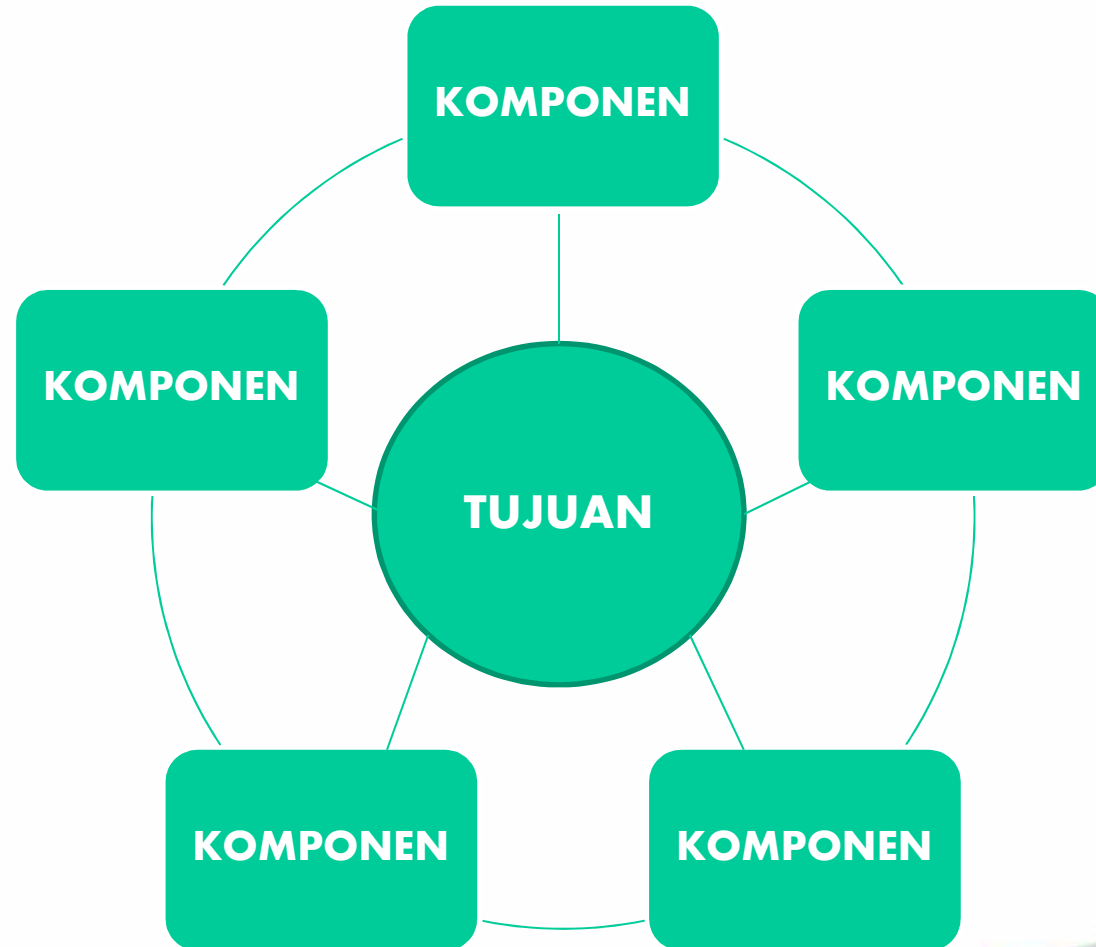
(Suharsimi Arikunto & Cepi Safruddin Abdul Jabar: 2009: 4)

PROGRAM \approx SISTEM

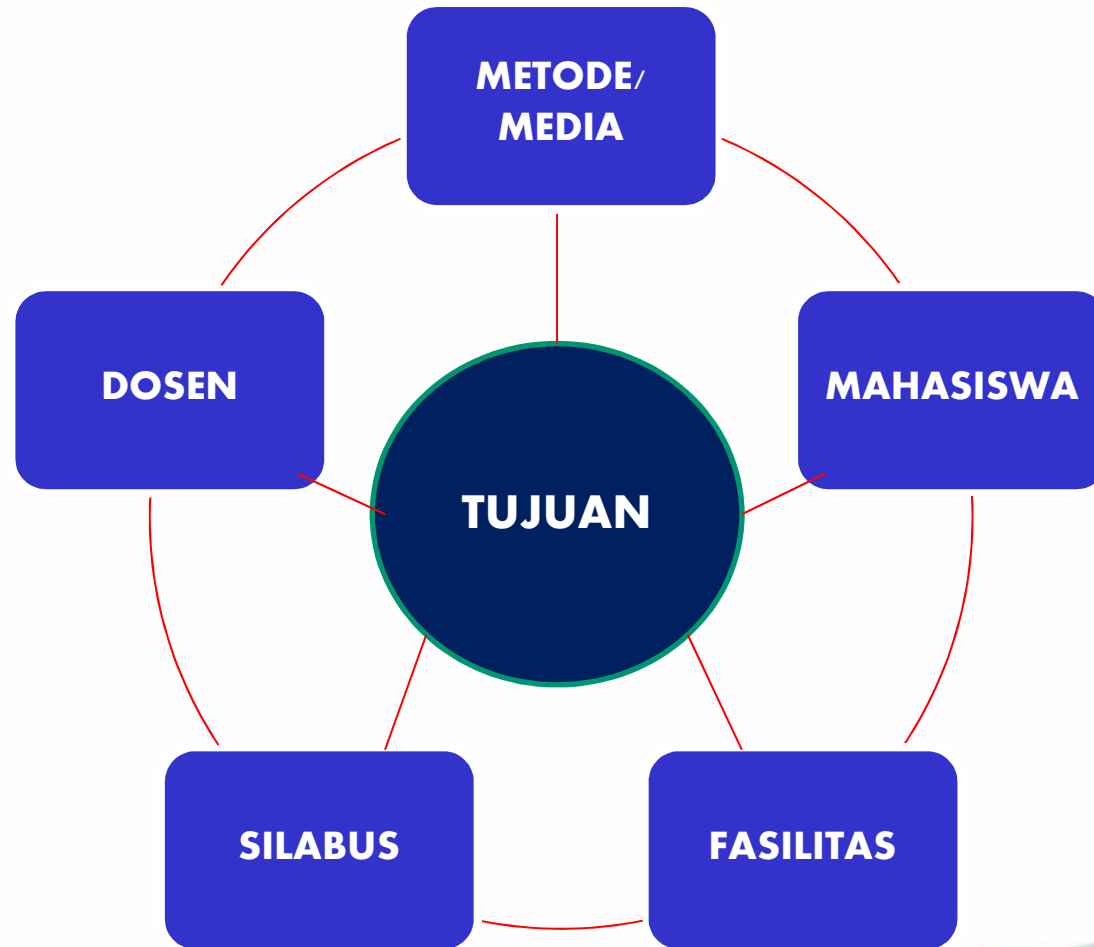
Keseluruhan komponen yang saling terkait dan berinteraksi satu sama lain untuk mencapai suatu tujuan yang tertentu.



PROGRAM



PROGRAM PEMBELAJARAN SEBAGAI SISTEM

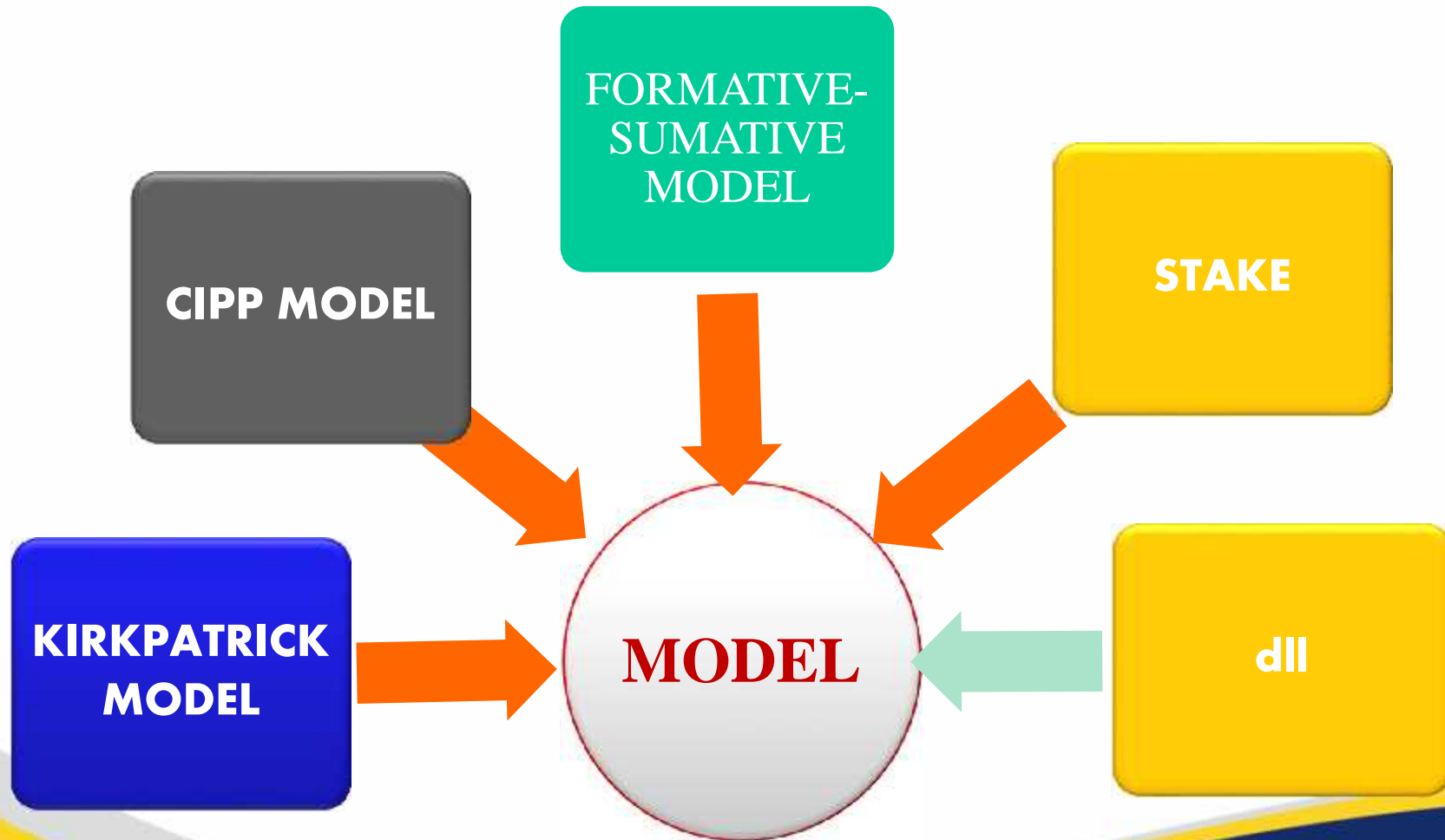


EVALUASI PROGRAM

Evaluasi program evaluasi terhadap komponen-komponen program



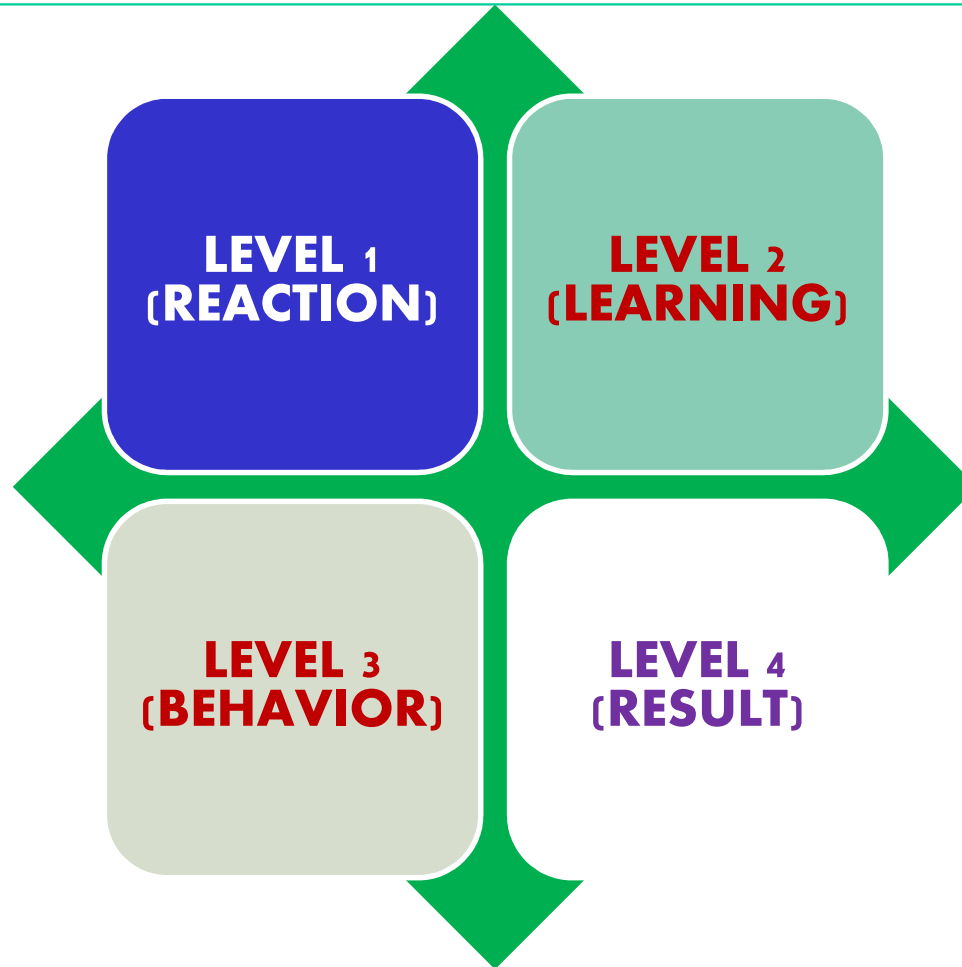
MODEL EVALUASI PROGRAM





UNIVERSITAS TERBUKA

KIRKPATRICK'S MODEL



KIRKPATRICK'S MODEL

REACTIONS

Seberapa jauh kepuasan trainee terhadap program pelatihan

LEARNING

Hasil belajar apa yang diperoleh trainee di akhir program pelatihan

BEHAVIOR

Seberapa jauh perubahan sikap trainee setelah mengikuti program pelatihan

RESULTS

Seberapa jauh manfaat (hasil) yang dicapai institusi setelah stafnya ikut pelatihan

LEVEL 1: REACTION



- **Bagaimana kepuasan peserta terhadap program pelatihan?**
- **Apakah program pelatihan dapat diterima oleh peserta?**
- **Evaluasi Output**

LEVEL 2: **LEARNING**



- **Seberapa jauh siswa belajar dari program pelatihan ?**
- **Seberapa jauh siswa menguasai kompetensi yang dilatihkan?**
- **Evaluasi Output**

LEVEL 3: BEHAVIOR



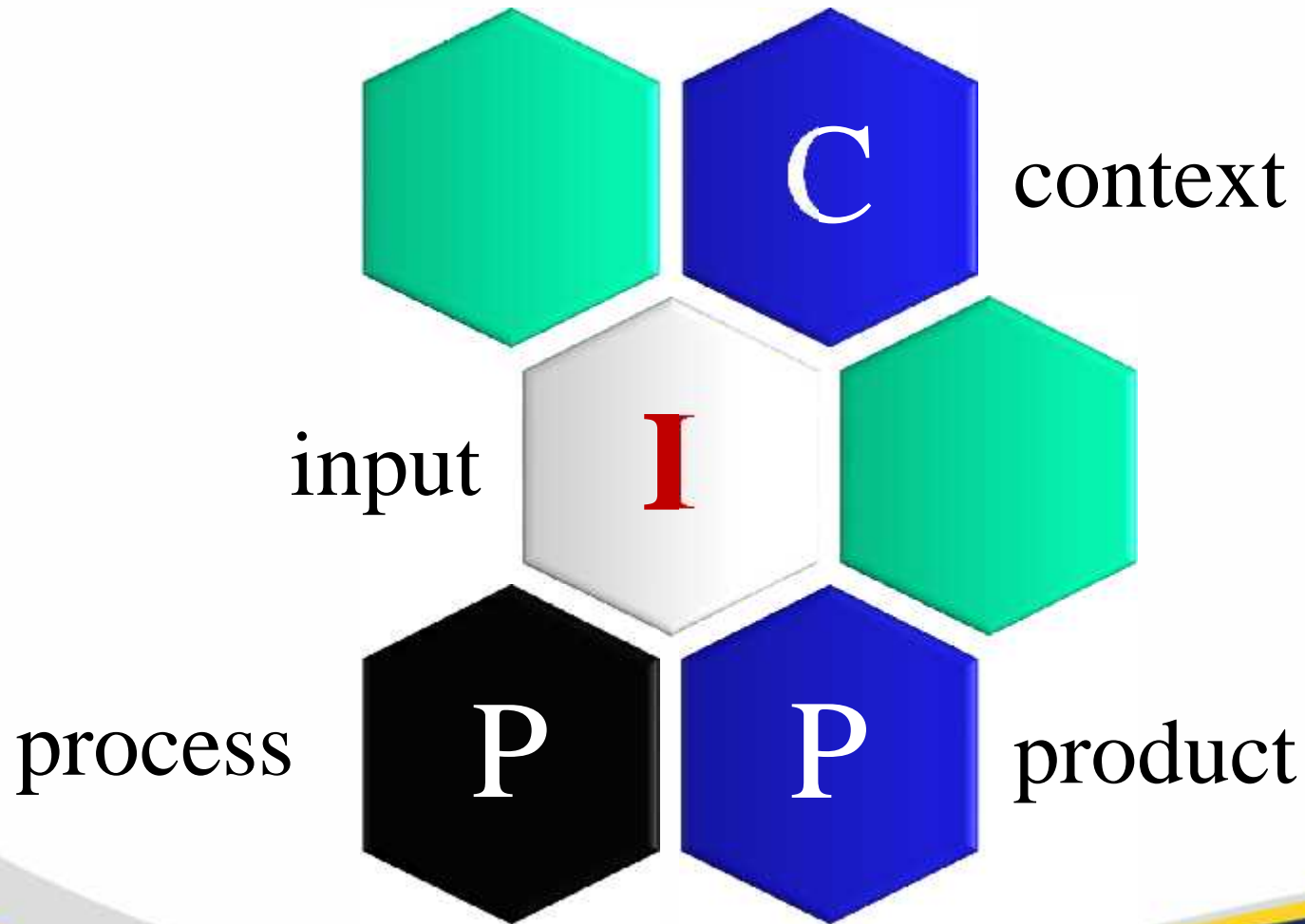
- Apakah terdapat perubahan perilaku setelah peserta mengikuti program pelatihan?
- Apakah terdapat “transfer of learning” diantara siswa peserta program pelatihan?
- Apakah terdapat perubahan tingkah laku yang positif dalam bekerja setelah peserta mengikuti pelatihan ?
- **Evaluasi Outcome**

LEVEL 4: RESULTS

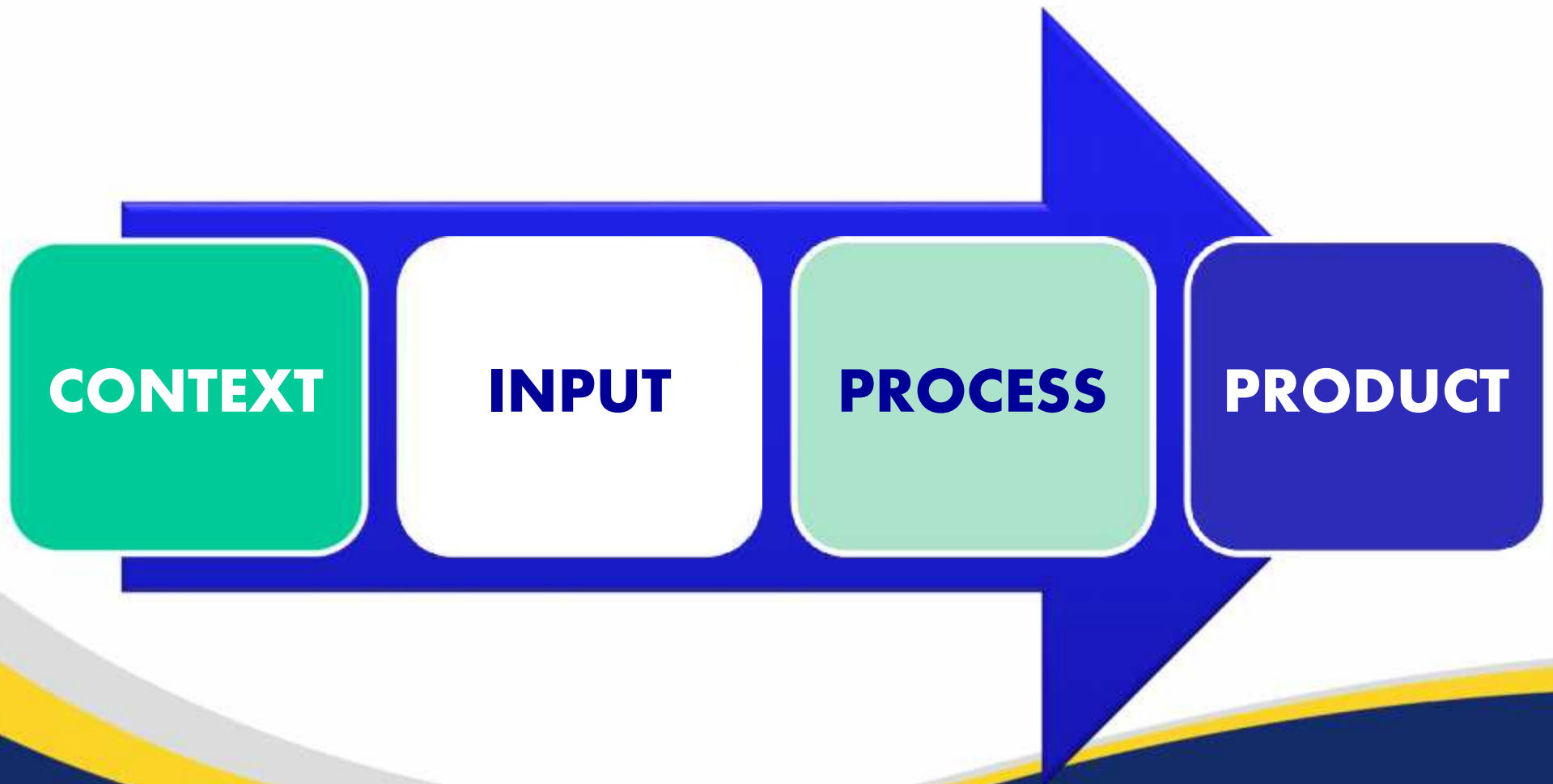
- Apakah peserta pelatihan dapat menerapkan hasil pelatihan ditempat kerjanya ?
- Apakah hasil program pelatihan dapat memberikan dampak yang signifikan bagi institusi atau perusahaan ?
- Evaluasi Outcome



MODEL "CIPP"



MODEL CIPP



CIPP

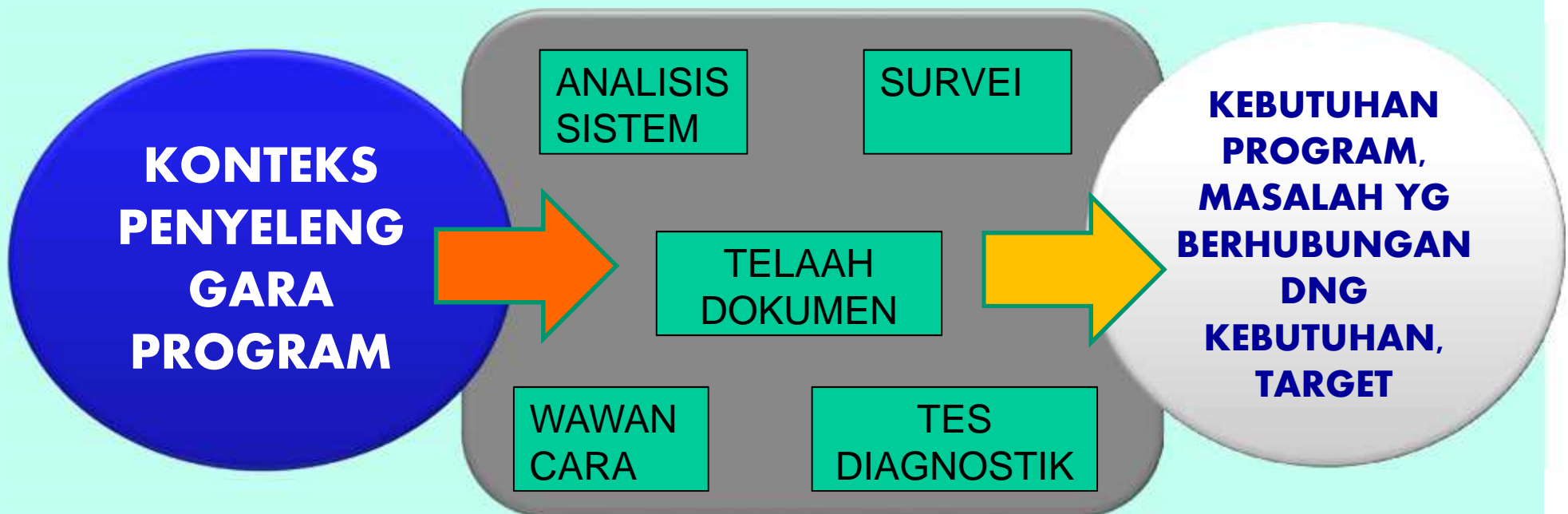
- Menekankan pada evaluasi: 1) Context, 2) Input, 3) Proses, 4) Product.
- 2 kata kunci dalam evaluasi program yaitu proses evaluasi dan standar (Stufflebeam: 2002: 280).
- Model evaluasi CIPP dimaksudkan untuk memperbaiki program bukan untuk membuktikan:
... the CIPP approach is based on the view that the most important purpose of evaluation is not to prove but to improve” (Stufflebeam, 2002: 283):

Lanjutan CIPP....

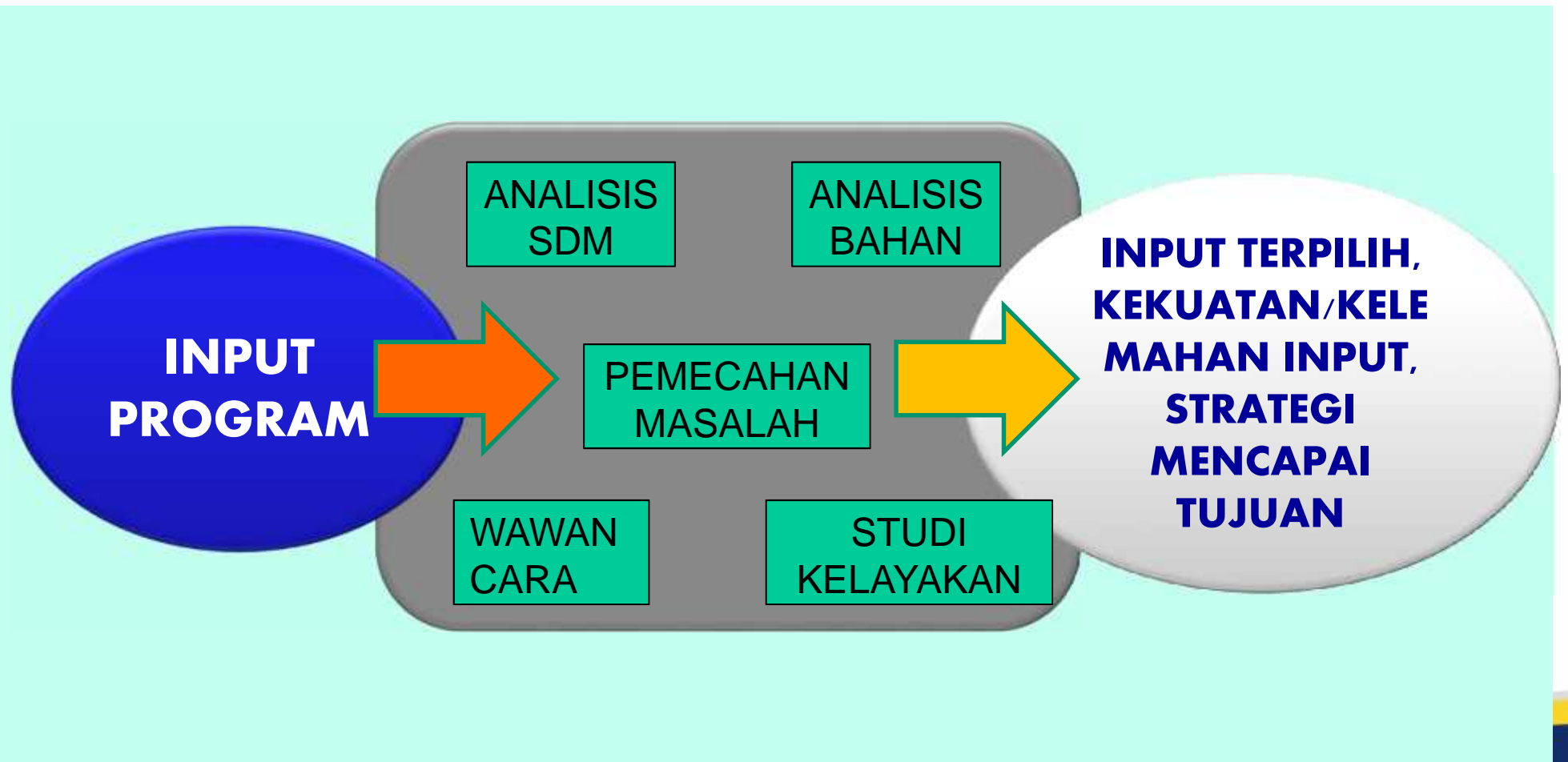
- Model CIPP membantu manager dan pelaksana program untuk mengambil 4 macam keputusan:
 1. Perencanaan (berdasar hasil evaluasi context)
 2. Struktur program yang akan dilaksanakan (dari hasil evaluasi input)
 3. Pelaksanaan program (dari hasil evaluasi proses)
 4. Pencapaian tujuan program (dari hasil evaluasi product)

EVALUASI KONTEKS

LINGKUNGAN



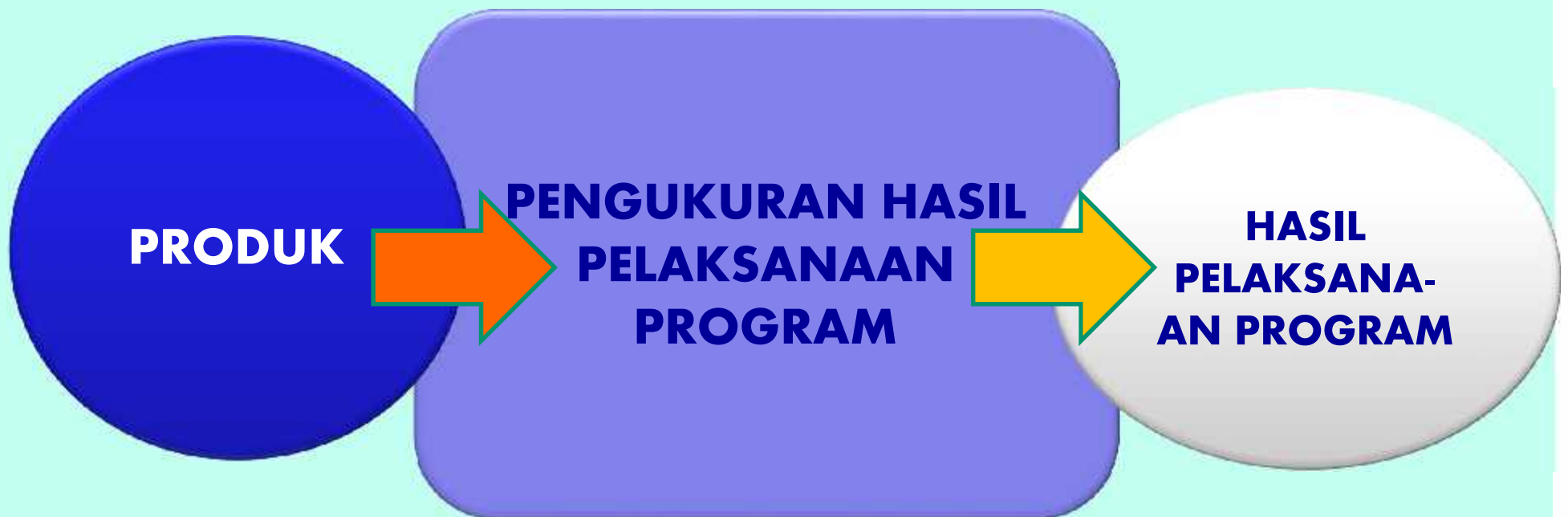
EVALUASI INPUT



EVALUASI PROSES



EVALUASI PRODUK



Evaluasi Formatif-Sumatif

Evaluasi Formatif

- Saat program berjalan
- Unt memperbaiki program

Evaluasi Sumatif

- Setelah program selesai
- Unt keberlanjutan program

Evaluasi Formatif

Untuk menjawab pertanyaan:

- Apakah program berjalan sesuai dengan perencanaan ?
- Apakah semua komponen program berfungsi efektif atau ada beberapa yang memerlukan perbaikan ?
- Berdasarkan kemajuan data yang ada, haruskah program diterapkan ditempat lain ?
- Apakah ada kejadian-kejadian penting yang harus digabungkan dalam struktur program ?

Evaluasi Sumatif

- Untuk menjawab pertanyaan:
- Seberapa besar peserta dapat mengetahui materi yang diajarkan ?
- Seberapa besar telah terjadi perubahan sikap dan atau perilaku ?
- Sejauh mana tujuan program dapat tercapai ?
- Apakah program benar-benar dapat membuat perbedaan pada peserta program sebelum dan sesudah mengikuti program ?
- Apakah kesenjangan yang ada sebagai hasil *needs assessment* sudah dapat terisi ?
- Apakah kinerja peserta program sudah berada pada *level* seperti yang ditetapkan dalam tujuan program ?

MODEL STAKE

Antecedent

- Identifikasi kejadian/peristiwa sebelum pelaksanaan program

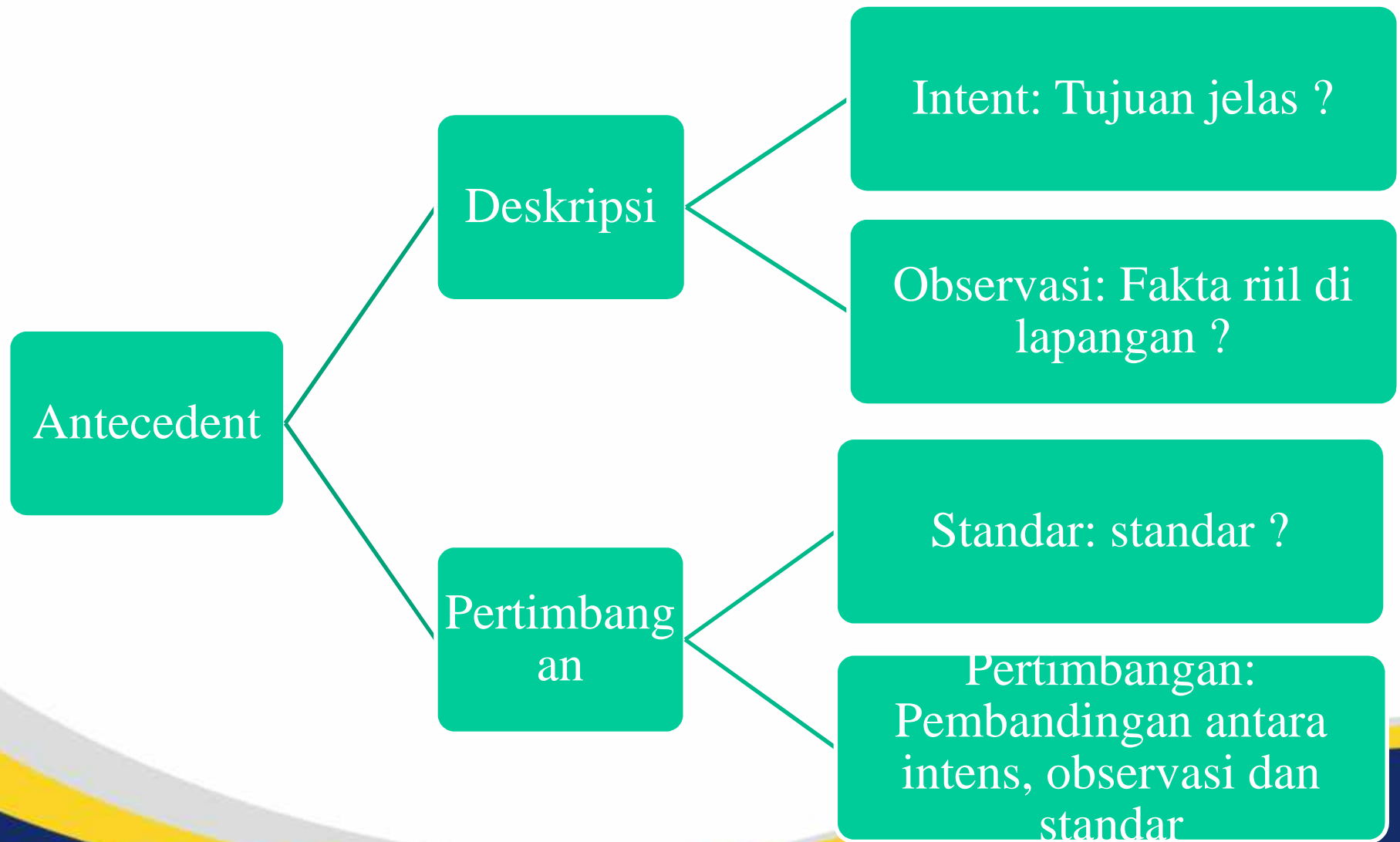
Transaction

- Apa yang terjadi selama program berlangsung

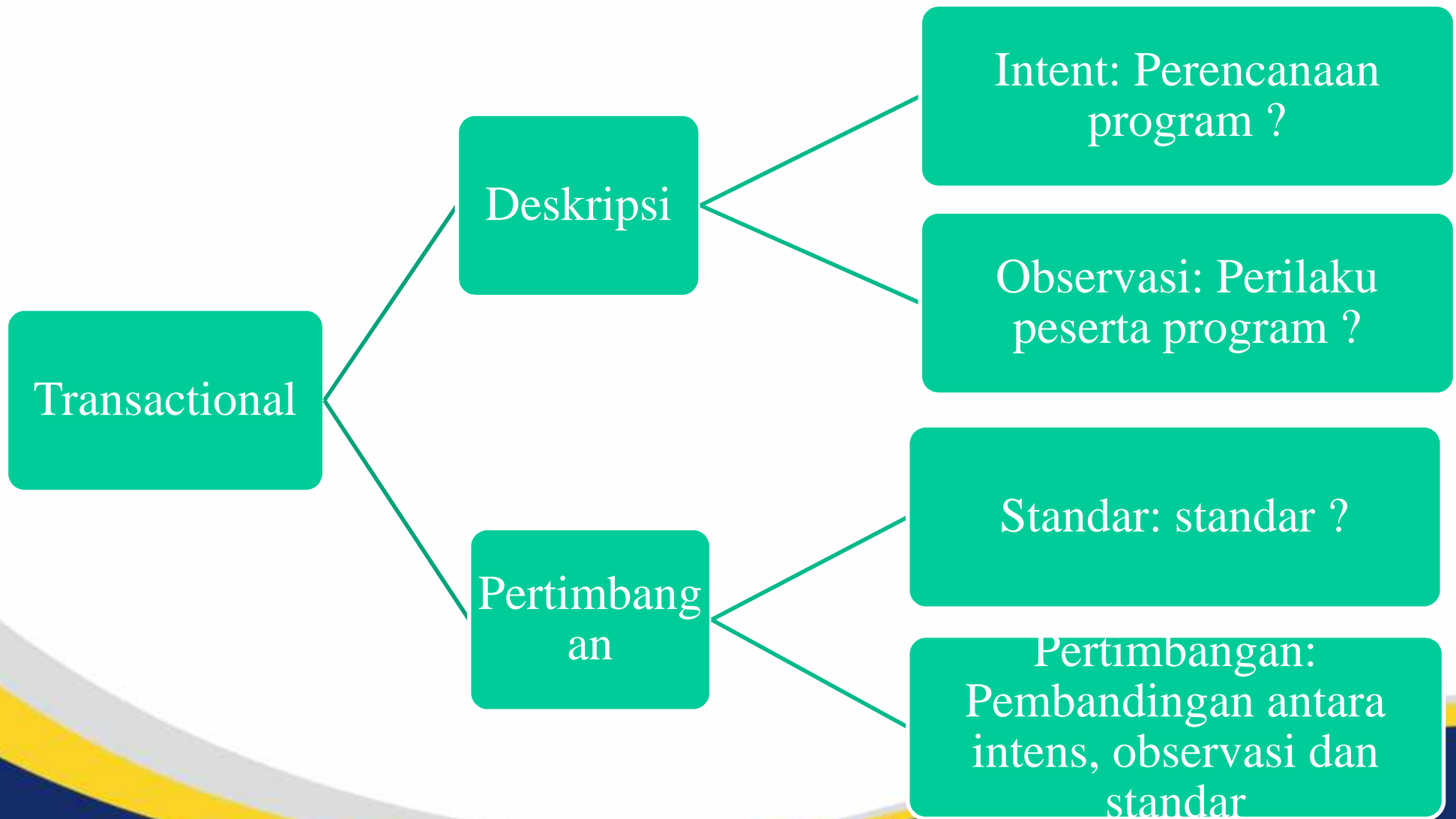
Outcome

- Pengukuran hasil program

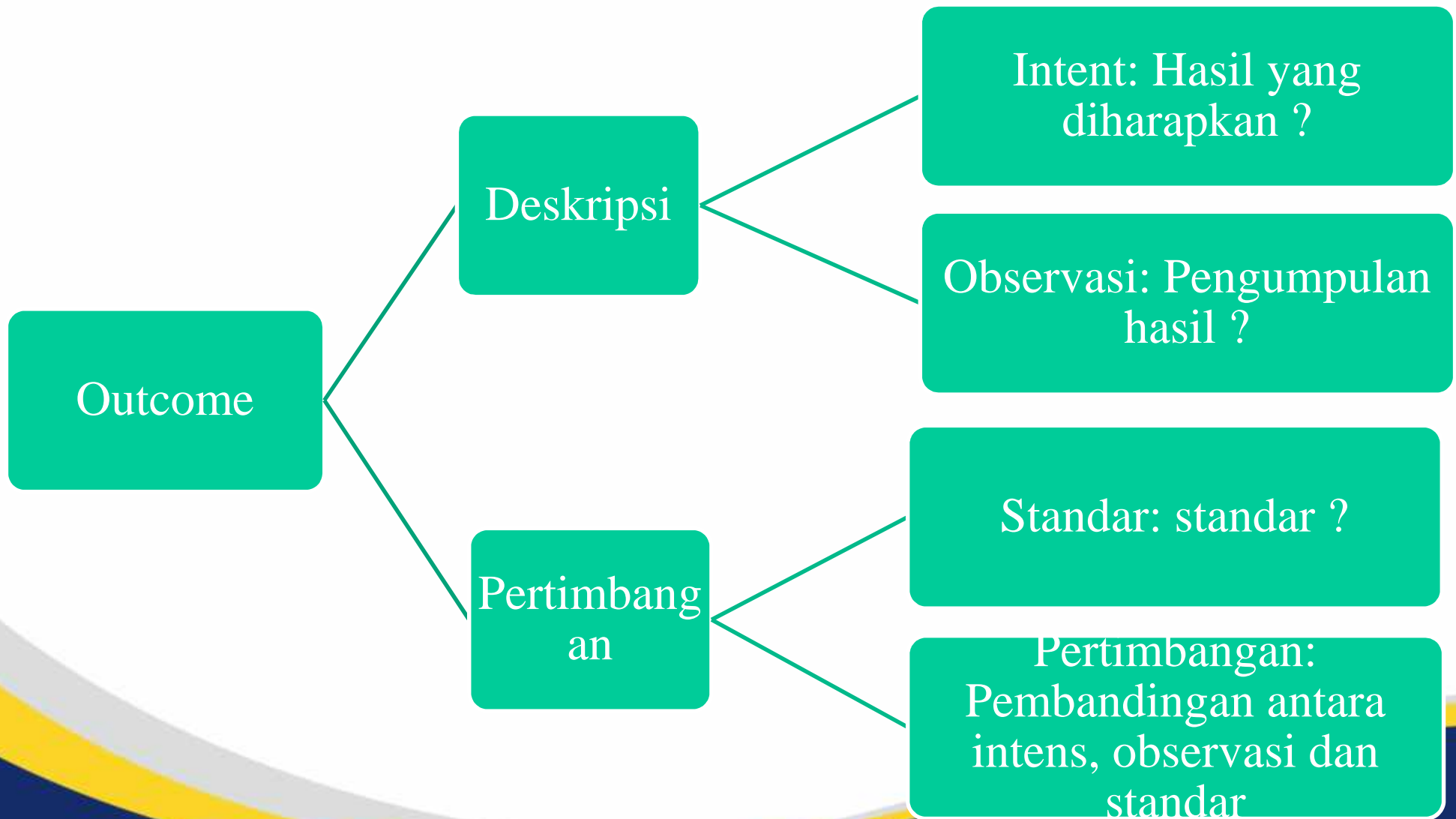
STAKE lanjutan...



STAKE lanjutan...



STAKE lanjutan...



LANGKAH EVALUASI PROGRAM

**TENTUKAN
KARAKTERISTIK
PROGRAM
YANG AKAN
DIEVALUASI**

**TENTUKAN
KOMPONEN-
KOMPONEN
PROGRAM
YANG AKAN
DIEVALUASI**

**PILIH MODEL
EVALUASI**

**KEMBANGKAN
DISAIN
EVALUASI**

LANJUTAN LANGKAH EVALUASI PROGRAM...

**KEMBANGKAN
INSTRUMEN**

**PELAKSANAAN
EVALUSI**

**HASIL
EVALUASI**

REKOMENDASI

Evaluasi Program Pembelajaran

Mengevaluasi
semua komponen
dalam program
pembelajaran

Komponen Program Pembelajaran



Pilih Model Evaluasi

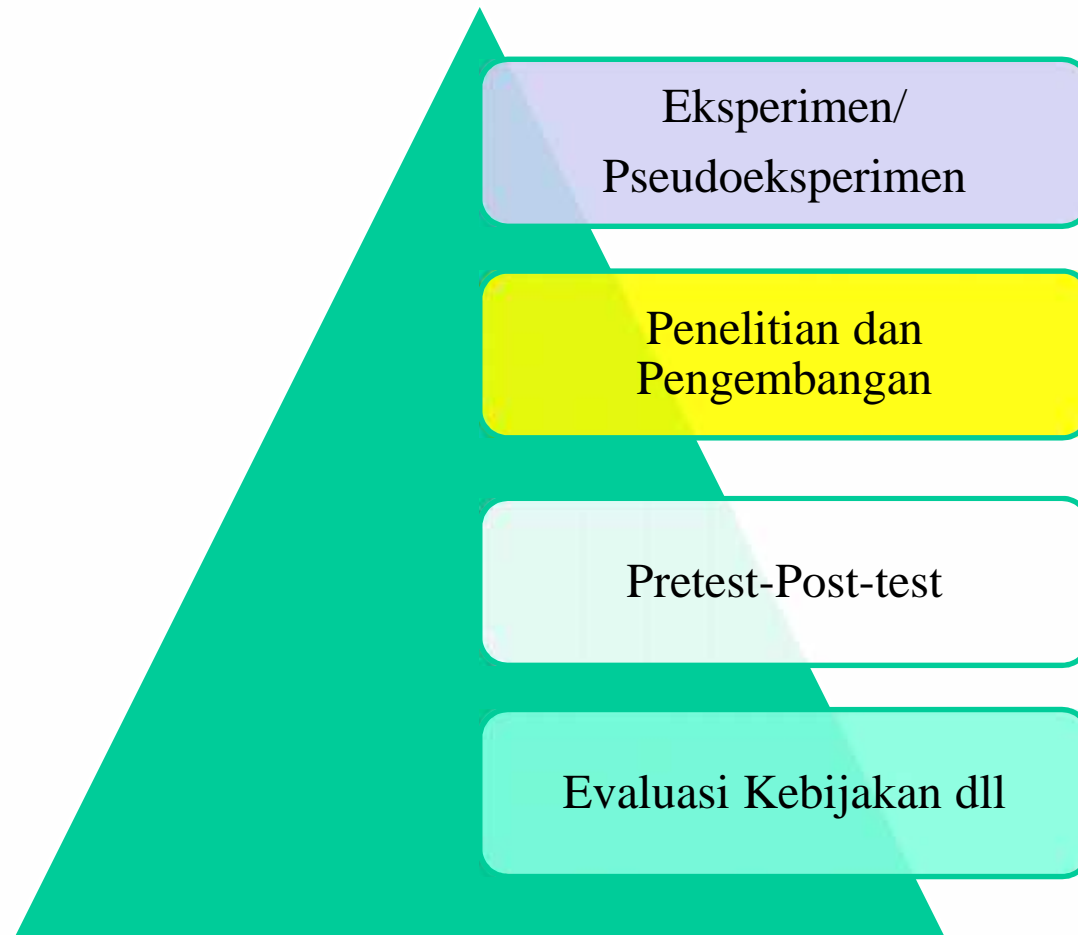
Kirkpatrick

CIPP

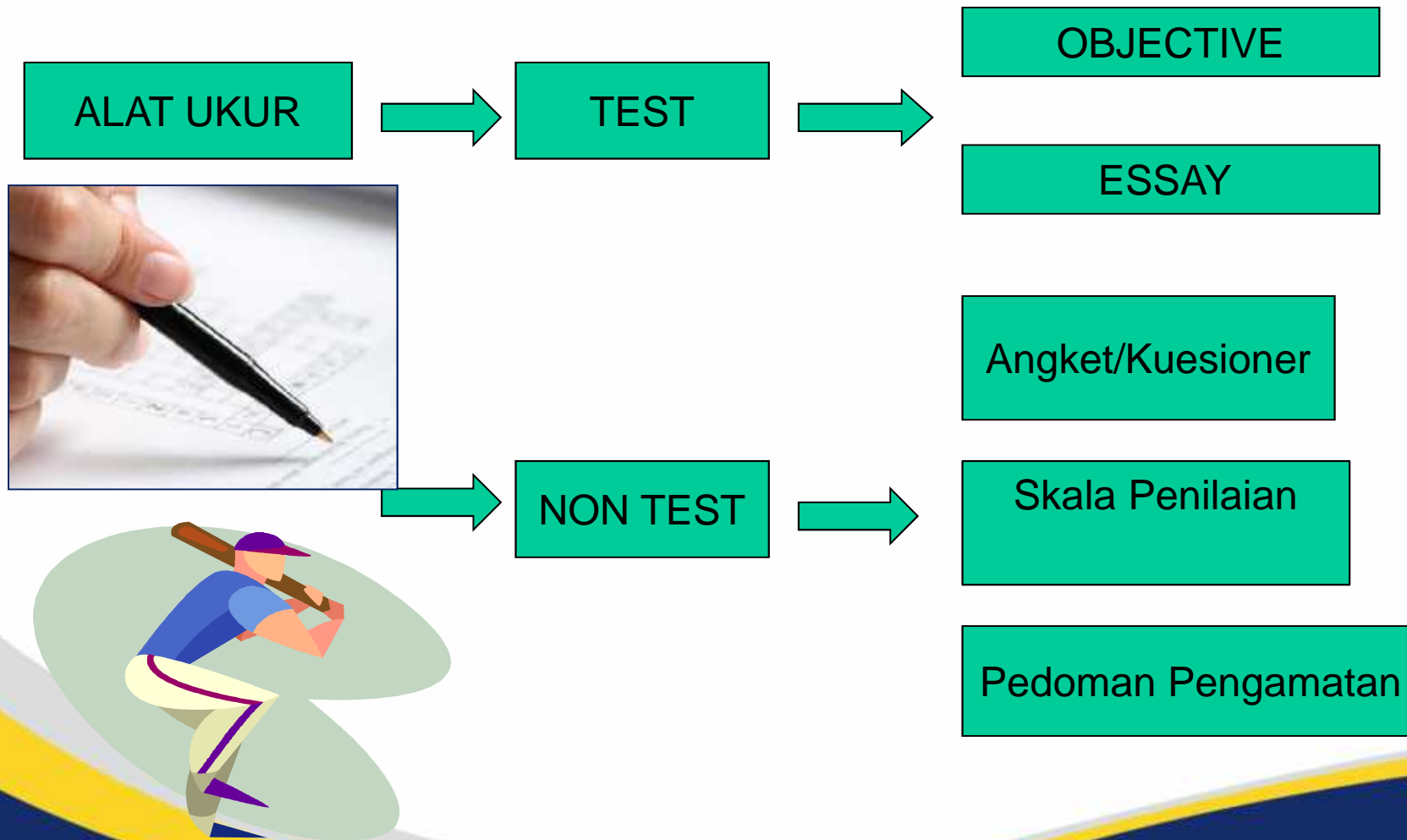
Formatif-Sumatif

STAKE dan lain-lain.....

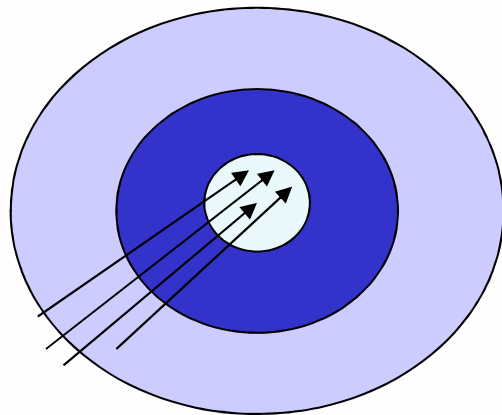
Disain Evaluasi



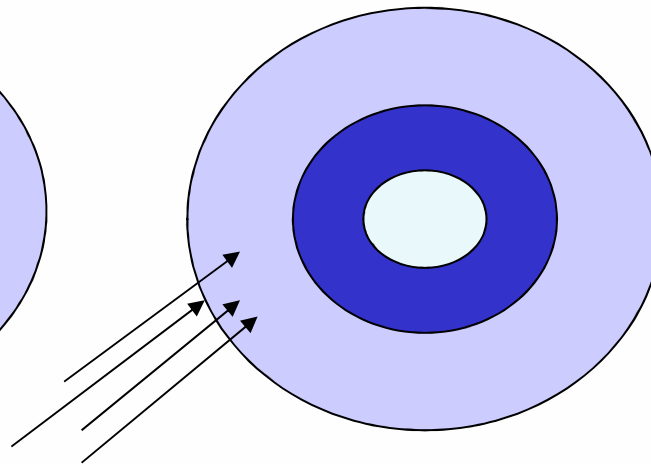
INSTRUMEN



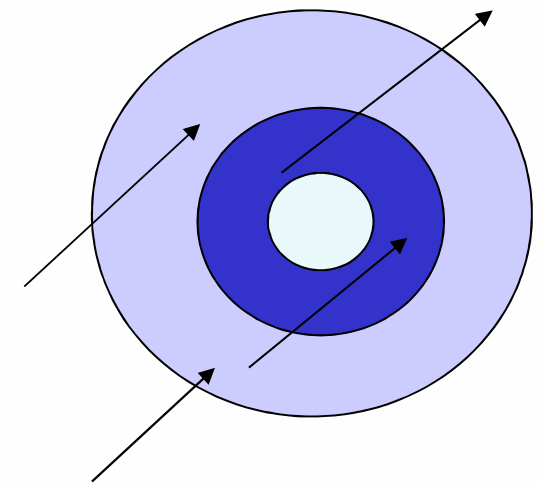
Konsep Validitas dan Reliabilitas



VALID & RELIABEL



TDK VALID TAPI REL



TDK VALID & TDK REL

Validitas dan Reliabilitas

Valid

- **Validitas Isi**
- **Validitas konstruk**
- **Validitas terkait kriteria**

Reliabel

- **Stabilitas**
- **Ekivalen**
- **Konsistensi Internal**

Validitas Isi

- Tes hasil belajar (*Achievement test*)
- Mengacu pada kerepresentatifan kompetensi yang telah diajarkan
- Tampak dalam kisi-kisi tes
- Ditentukan berdasar *expert judgment*



Validitas Konstruk



- Pengukuran psikologik (sikap, perilaku, kepribadian, kemandirian dalam belajar, tingkat kepuasan, dll)
- Mengukur konstruk suatu teori
- Ditentukan berdasar hasil analisis statistik tertentu (multi trait multi method, EFA, CFA)

Pelaksanaan Evaluasi

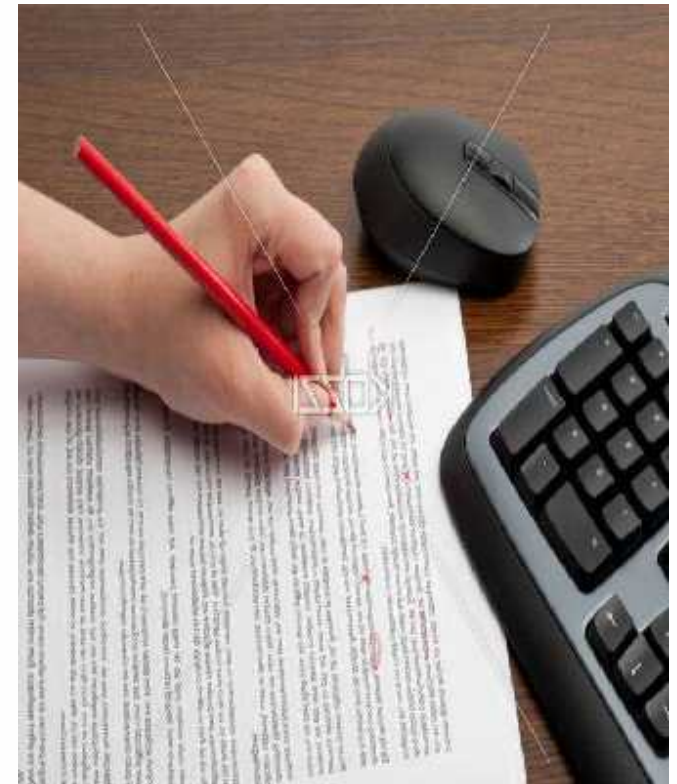


- Penyamaan persepsi pengumpul data
- Pengumpulan informasi/data evaluasi

Analisis Data

- Kualitatif
- Kuantitatif:
 1. Parametrik
 2. Non Parametrik

- Bab I Pendahuluan
 - A. Latar Belakang Masalah
 - B. Identifikasi Masalah
 - C. Pembatasan Masalah
 - D. Rumusan Masalah
 - E. Tujuan Evaluasi
 - F. Manfaat Evaluasi



Lanjutan.....

- Bab II:
 - A. Kajian Teori
 - B. Kajian Penelitian
 - C. Kerangka Pikir
- Bab III Metode Evaluasi
 - A. Disain Evaluasi
 - B. Tempat dan Waktu
 - C. Populasi dan Sampel
 - D. Instrumen
 - E. Validitas dan Reliabilitas Instrumen
 - F. Teknik Analisis Data



Lanjutan...



- Bab IV Hasil dan Pembahasan
- Bab V Kesimpulan dan Rekomendasi



UNIVERSITAS TERBUKA

TERIMA KASIH